

El Cegamiento de Issac Woodard

ESTUDIO GRABANDO

Orson Welles SOT, Radio: Buenos días, aquí Orson Welles. Quisiera leerles un affidavit. "Yo, Isaac Woodard Jr., habiendo jurado debidamente declaró lo siguiente. Tengo 27 años y soy veterano del Ejército de EUA, serví por 15 meses en el Pacífico Sur, y obtuve una estrella de batalla. En uniforme, compré un pasaje a Winnsboro, Carolina del Sur, y tomé el autobús para recoger a mi esposa e ir a Nueva York a ver a mi padre y madre.

Después de una hora de dejar Atlanta, el conductor se bajó y buscó a la policía. El policía me tomó del brazo izquierdo y me lo torció en la espalda. Supuse que quería que me resistiera. No lo hice. Otro policía me apuntaba con el arma mientras el otro me pegaba. Comencé a levantarme, él comenzó a golpearme en los ojos. Me dejó inconsciente.

Desperté la mañana siguiente y no pude ver. Me llevaron al hospital de veteranos en Columbia, Carolina del Sur. Me sugirieron ingresar a una escuela para ciegos".

Richard Gergel, Author, Unexampled Courage: Tienes a un hombre con uniforme. Tiene medallas en el pecho. Todos los símbolos del sacrificio y servicio están a la vista, y no importa, simplemente no importa.

Kari Frederickson, Historiadora: Para un blanco sureño en 1946, nada es más provocador que un hombre negro en uniforme.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: La ley llega con el salvajismo total del racismo del sur. Nadie puede decir que lo que le pasó a Isaac Woodard estaba justificado.

Kenneth Mack, Historiador: Parecía algo que no debía pasar en EUA.

Orson Welles SOT, Radio: Parece que el oficial de la ley era otro blanco con un palo que quería enseñarle una lecciónal chico negro, mostrarle al chico negro adónde pertenecía: a la oscuridad.

Kenneth Mack, Historiador: ¿Habría gente que viva en EUA y que sea menos que otros? ¿Qué haremos al respecto?

Orson Welles SOT, Radio: Dice que el norte prepotente al sur. Me temo que no ve el punto. Este no es otro campo de batalla de la Guerra Civil. Los bandos no son el azul y el gris. Son el bien y el mal.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: ¿Quién diría que el cegamiento de un héroe veterano sería el comienzo del fin de las Jim Crow en EUA?

Noticiero SOT: "Te vas a casa"...son las palabras más dulces que un soldado puede oír. De regreso a la genial EUA, pasarán por la formalidad de la baja, y luego se irán al dulce hogar.

12 DE FEBRERO DE 1946, AUGUSTA, GEORGIA

Narración: Para los soldados que recibieron la baja horas atrás, la espera en la terminal de Greyhound era insoportable. Estaban en el último tramo de un viaje que los había llevado al medio del mundo y de regreso. La libertad estaba tan cerca que casi la saboreaban.

Laura Williams, Woodard's gran sobrina: Los soldados que estaban allí debían estar exultantes y orgullosos. Felices de regresar a casa en su tierra. Habrá sido un momento emocionante para todos ellos poder irse finalmente a casa y ver a sus familias.

Narración: En ese autobús de las 8:00 de la noche de Augusta a Columbia, estaba el sargento Isaac Woodard, que iba a casa en Winnsboro, Carolina del Sur, a ver a su esposa por primera vez luego de varios años. Woodard seguía de uniforme y llevaba una estrella de batalla por coraje bajo fuego, y un cheque del ejército con la extraordinaria suma de \$695, suficiente para comenzar la vida que no se había atrevido a soñar antes de la guerra.

Como los otros 900,000 soldados afroamericanos que regresaban de servir, Isaac Woodard ahora veía su brillante nuevo futuro como una deuda.

Kenneth Mack, Historiador: Los afroamericanos sirvieron en todas las guerras importantes de la historia norteamericana, y siempre estuvo el tema: si peleamos y demostramos nuestra lealtad, entonces avanzaremos y seremos reconocidos como ciudadanos más iguales. Y ese sueño siempre se había frustrado. Pero la Segunda Guerra fue bastante distinta a otras guerras para los afroamericanos, porque fue especial.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Esta guerra particularmente cristaliza alrededor de la idea de la lucha contra el fascismo. Eso significa que es una lucha contra la desigualdad de suprimir grupos de gente por su raza. Los soldados negros regresan a casa con la idea inculcada de que EUA no apoya al fascismo, no apoya la discriminación racial y étnica. Es mejor.

Narración: Para las 10:00 de esa noche de febrero, Isaac Woodard estaba a poco más de una hora de llegar a casa en Winnsboro.

Rawn James, Autor: La atmósfera en el autobús es de júbilo, llena del alivio que sienten los soldados tras sobrevivir 15 meses en guerra. Los soldados negros y

blancos hablan, bromean. Incluso abren una botella de whisky que comparten entre todos.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Había unos pocos civiles en el autobús que estaban muy incómodos con la interacción entre los soldados blancos y negros. Se quejaron ante el conductor, a quien no le agradó.

Kari Frederickson, Historiadora: Por supuesto, en 1946, no había baños en los autobuses públicos. Isaac Woodard le preguntó al conductor si en la próxima parada podría bajar para ir al baño.

Rawn James, Author: El conductor le dijo: "Muchacho, regresa a sentarte".

ASIENTOS TRASEROS PARA LA GENTE DE COLOR

Kari Frederickson, Historiadora: The bus driver cursed him. Isaac Woodard cursed him back. And proclaimed his manhood.

Kari Frederickson, Historiadora: El conductor lo insultó. Isaac Woodard también lo insultó y mostró su virilidad.

Laura Williams, Woodard's gran sobrina: Le dijo al caballero: "No es necesario que me hable así. Soy un hombre como usted". En otras palabras: "Sea respetuoso".

Rawn James, Autor: El entrenamiento militar y el ejército hicieron que un hombre negro de la zona rural bien al sur, con un quinto grado, fuera capaz de decir palabras que sabía arriesgarían su vida. No hay dudas de que cuando dijo eso sabía que lo estaba haciendo, dónde lo estaba diciendo... en un autobús, de noche, en el sur profundo. Pero era un veterano. Usaba uniforme. Estaba rodeado de veteranos que usaban uniformes. Regresaban de una guerra que habían ganado. Y era un hombre más fuerte por eso.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El conductor estaba furioso. En la próxima ciudad, buscó a un policía para que bajara a Woodard de su autobús.

Woodard está algo perplejo. Baja del autobús y trata de explicarse, el jefe de policía saca su porra, que es como un bastón, pero tiene resorte y una fuerza tremenda, y le pega a Woodard en la cabeza con ella.

Narración: Un soldado a bordo del autobús vio cómo el oficial se llevaba a Woodard del brazo y lo hacía doblar la esquina a la fuerza y fuera de la vista. "Fue la última vez que lo vi", les dijo a los investigadores unos meses después.

Robert Young, Woodard's sobrino: Comenzaron a golpearlo en la cabeza. Le sacaron los ojos, más no lo golpearon. Le metieron un palo ahí y lo giraron. Lo metieron en la

cárcel y me dijo que le habían arrojado whisky encima para decir que estaba ebrio. Lo arrestaron, supuestamente, por conducta desordenada, alteración del orden público, y ebriedad. No estaba ebrio. No tenía una conducta desordenada. Y no alteró el orden público.

Kari Frederickson, Historiadora: Pasa la noche en la cárcel, sin poder ver, con un dolor atroz. A la mañana lo llevan ante el juez. Le imponen una multa, pero no puede ver el papel que le presentan para firmar.

Finalmente, cuando Woodard es examinado por especialistas, determinan que no volverá a ver. Las lesiones son severas e irreversibles. Estará ciego de por vida.

Robert Young, Woodard's sobrino: Pasas 42 meses en el ejército, en el exterior, en las Filipinas, y regresas a casa para esto. ¿Cómo se le sacan los ojos a un hombre? Quién... cómo se puede...no se puede hacer eso. Me duele el solo pensarlo, pero ocurrió. Es triste. Yo diría que eso fue ignorancia. Básicamente fue pura ignorancia.

SALA DE ESPERA DE COLORHOMBRESGENTE DE COLOR

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: A medida que la Segunda Guerra terminaba, 900.000 veteranos afroamericanos regresaban a EUA. El 75 % de ellos al sur, la mayoría de ellos al sur rural.

Kenneth Mack, Historiador: La guerra sacó soldados negros de las comunidades donde tenían que adherir a un cierto conjunto de normas sociales las que estaban subordinados y abrió posibilidades.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Incluso un ejército segregado daba oportunidades de entrenamiento, liderazgo, progreso y reconocimiento. Los que estaban en Europa habían sido tratados con mucho respeto. Por primera vez en su vida, el color de su piel no era la característica predominante con la cual se identificaban. Regresaron a casa sintiendo que habían cumplido con su deber en defensa de la democracia y libertad norteamericana.

Pero cuando regresaron a casa, en gran parte, vieron que nada había cambiado.

NO SE PERMITEN NEGROS O SIMIOS

Los sureños blancos de esa era veían el regreso de los soldados como un posible problema, no como grandes ciudadanos norteamericanos. Como decían algunos, ya no conocían su lugar.

Kenneth Mack, Historiador: Los soldados negros amenazaban las costumbres raciales que socavaron la segregación. Los soldados negros usaban uniforme. Usaban

emblemas de autoridad. Solían transmitir un sentido de la autoridad que los ejecutores de la supremacía blanca hallaban particularmente amenazante.

Kari Frederickson, Historiadora: Usar el uniforme del Ejército de EUA admite una de las prerrogativas de la ciudadanía. Y los hombres negros no daban vueltas, se sentían completamente merecedores de esas prerrogativas. Se convirtieron en un blanco.

En 1946, se sucede un incidente de violencia racial tras otro.

Narración: Había pocos recursos y poca protección para los veteranos afroamericanos victimizados en el sur. Investigar estos crímenes de odio solía estar a cargo de equipos chicos de abogados en la Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color o N.A.A.C.P., dirigida por Thurgood Marshall.

Patricia Sullivan, Historiadora: La N.A.A.C.P. está inundada de casos de violencia contra soldados negros, cortes marciales injustas, revueltas masivas, masacres. La oficina de Thurgood Marshall tenía archivos del suelo al techo con estos casos.

Narración: Un nuevo informe desgarrador llegaba a la oficina legal de la N.A.A.C.P. casi cada semana de 1946. Un veterano negro del ejército fue asesinado en su porche delantero en el condado de Taylor, Georgia. Su crimen había sido votar en una primaria demócrata.

Una semana después, a 190 km de distancia, un grupo de linchamiento secuestró a un veterano negro, junto a un amigo y a sus dos esposas. Según consta, una de ellas estaba embarazada de siete meses. A los cuatro les dispararon unas 60 veces a corta distancia. Según los testigos, el grupo de linchamiento incluía a policías locales.

VETERANO DE GUERRA LINCHADO POR GRANJEROS GRUPO DE LOUISIANA MATA A VETERANO DE GUERRA DOS VETERANOS MÁS LINCHADOS EN TEXAS; DOS LINCHAMIENTOS MÁS!

Narración: En medio de lo que Thurgood Marshall llamó esa "terrible" temporada de 1946, Isaac Woodard entró a las oficinas de la N.A.A.C.P. en Nueva York guiado por Walter White.

El nativo de Carolina del Sur de 27 años le pareció educado y apuesto a White, con el porte firme de un soldado. "Lo vi, Sr. White, cuando visitó mi grupo en el Pacífico", dijo. "Podía ver en ese entonces".

Woodard se sentó y contó la historia de su cegamiento en una declaración jurada.

Isaac Woodard (VO): El policía me preguntó si me habían dado de baja. Cuando le dije que sí, comenzó a golpearme con su porra, dándome en la cabeza. Tras eso, tomé su porra y se la arranqué de las manos. Otro policía se acercó y me apuntó con el arma, Me dijo que soltara la porra o me soltaría un tiro, así que solté la porra. Me dejó inconsciente. Gritó: "¡Levántate!". Cuando comencé a levantarme, comenzó a golpearme en los ojos con la punta de su porra.

Kenneth Mack, Historiador: Los funcionarios de la N.A.A.C.P. se conmovieron con esto, todos se conmovieron con la tragedia. Además, los jefes de la N.A.A.C.P. siempre buscaban casos de injusticia que pudieran usar para dramatizar la naturaleza del sistema racial sureño, para que los afroamericanos en todo el país logren apoyar el trabajo de la N.A.A.C.P., y para que los blancos entiendan lo que está pasando realmente.

Kari Frederickson, Historiadora: Cuando Walter White se entera de la historia de Isaac Woodard, enloquece. Busca maneras de promover su historia y busca la plataforma más grande disponible.

Orson Welles SOT: ¿Cómo están, damas y caballeros? Aquí, Orson Welles.

Narración: White y su nuevo agente de prensa buscaron a uno de los grandes dramaturgos de la nación, el chico maravilla del teatro y el cine, Orson Welles, de 31 años.

En el verano de 1946, Welles conducía un programa de radio que se transmitía nacionalmente cada domingo.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: La N.A.A.C.P. se le acerca y dice: "Necesitamos su ayuda para compartir esta historia". 24 de julio de 1945 Querido Orson Welles...Tenemos varios casos horribles...¿Nos indicaría cuándo nos veríamos?". La historia le fascinó, particularmente la cualidad de quién lo había hecho. Nadie sabía quién era este oficial.

Orson Welles SOT: Ahora parece que el oficial de la ley que cegó al joven negrono ha sido nombrado en la declaración. Hasta saber más de él, por ahora, le llamaremos Oficial X. Oficial X, le estoy hablando. Lo invitamos a deleitarse en secreto, será breve. ¡Será descubierto!

Narración: Welles retomó la historia de Woodard la semana siguiente, y la siguiente, atrayendo a más oyentes en cada episodio. Pero había agujeros en la historia. Tras tres semanas de transmisiones radiales, no había pistas reales sobre el atacante de Woodard, o incluso sobre la ciudad donde había sido bajado del autobús. El equipo legal de la N.A.A.C.P. se ponía nervioso.

Richard Gergel, Author, Unexampled Courage: Marshall dice: "Debemos corregir esto". Nuestros amigos se la están jugando por esto. Orson Welles contrata investigadores privados para que recorran la ruta del autobús y descifran dónde sucedió esto. La oficina nacional de la N.A.A.C.P. tiene sus abogados buscando en estas comunidades, preguntando si conocen esta historia.

SUVENIRES - LAVADERO

Llegó una carta no pedida a la oficina nacional de un soldado negro que dice: "Oí en la radio sobre el cegamiento del sargento Woodard. Yo estaba en el autobús. Fue en Batesburg".

Orson Welles SOT: Tengo ante mí cables y comunicados de prensa que dicen que un policía de Batesburg, un hombre llamado Shull, admitió que fue él el policía que cegó a Isaac Woodard.

Oficial X, ahora sabemos su nombre. Ahora que lo hallamos, jamás lo perderemos. No puede librarse de mí. Tenemos una cita.

WELLES DIVULGA LA CIUDAD DEL LINCHAMIENTO

Narración: La transmisión de Welles puso la historia en los titulares, y un torbellino comenzó a girar alrededor de Isaac Woodard.

VETERANO CEGADO POR POLICÍAS POLICÍAS SALVAJES SACAN OJOS

Cuando se supo que el ejército, le había denegado al joven sargento los beneficios completos por discapacidad, basándose en que lo habían cegado unas horas después de su baja, las celebridades de la comunidad negra de Nueva York le organizaron un concierto a beneficio.

ESPECTÁCULO A BENEFICIO DE ISAAC WOODARD

Encabezada por algunos de los músicos más importantes, estrellas desde Billie Holliday a Woody Guthrie llegaron al estadio Lewisohn en Harlem para recaudar dinero para "el soldado ciego".

El campeón de peso pesado, Joe Louis, héroe de la Norteamérica negra, copresidió el evento.

Robert Young, Woodard's sobrino: Joe Louis nos envió una limusina a nuestra casa en el Bronx. Yo tenía 11 años. Eso me entusiasmó.

Narración: Sentado al lado de su madre, Isaac Woodard, un joven de la pequeña Winnsboro, de Carolina del Sur, estaba anonadado por la presencia de casi 20,000 personas reunidas en su honor. Unas 10,000 más no pudieron entrar.

Las estrellas presentes habían atraído a la multitud, pero fue Woodard en persona quien resultó la estrella.

Un reportero notó que el aplauso duró cinco minutos cuando subió al escenario.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Habló en voz muy baja y la gente debía guardar silencio total para oírlo, pero fue una representación poderosa de lo que pasó.

Isaac Woodard (VO): Pasé tres años y medio sirviendo a mi país y pensé que me tratarían como un hombre al regresar a la vida civil, pero estaba equivocado. Si la pérdida de mi vista hace que la gente en EUA se reúna para evitar que lo que me pasó vuelva a sucederle a otra persona, estaré contento.

Narración: El concierto a beneficio recaudó más de \$10,000 para Isaac Woodard, suficiente para comprar una casa, pero no mucho más. Un empleado de la N.A.A.C.P. notó que si bien reconocían a Woodard ahora, en diez años nadie recordaría su nombre.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: La N.A.A.C.P. adopta un plan para volver a Isaac Woodard el centro de una campaña para la promoción de los derechos civiles de todos los veteranos que regresaban.

Se va en una gira a nivel nacional por todas las ciudades como orador, y reúne multitudes en todo el país.

SE PRESENTA EN PERSONA...

Es difícil imaginar cuántos otros hombres negros podrían haber sido tan reconocidos en EUA en 1946 y 1947, además de Isaac Woodard.

Kenneth Mack, Historiador: Muchas víctimas de la violencia sureña no están vivas. Sus cuerpos llenos de balas están en una tumba, en algún lugar.

CEGAMIENTO DE WOODARD

Pero él está vivo para hablar de su historia.

Laura Williams, Woodard gran sobrina: Mi padre me contó que recuerda que cuando el cartero llegaba diariamente, cargaba con un bolso enorme y las cartas se caían al suelo.

Kenneth Mack, Historiador: ¿Cómo maneja Isaac Woodard este nuevo mundo en el que está? Está ciego, debe descifrarla manera en que se mantendrá, también se lo llama a ser un símbolo, cuando él no quería serlo. Solo esperaba que le dieran de baja del ejército para regresar a su familia.

Orson Welles SOT: El soldado ciego peleó por mí en esta guerra. Lo menos que puedo hacer ahorres pelear por él. Tengo ojos. Él no. Nací blanco. Hasta que un hombre de color sea un ciudadano completo, como yo, no tengo la tranquilidad de disfrutar la libertad por la que ese hombre de color arriesgó su vida para mantenerla para mí. No tengo lo que tengo hasta que él tenga una parte igual. Hasta que alguien me golpee y me ciegue, estoy en deuda con él.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: La transmisión de Welles generaba gran atención. La N.A.A.C.P. se basó en eso y grupos por los derechos civiles en todo el país escribían cartas exigiéndola acusación de este oficial de policía por la golpiza y cegamiento del sargento Woodard.

LOS NEGROS EXIGEN LA REMOCIÓN DE SHULL

Kari Frederickson, Historiadora: En cuanto a obtener justicia por Isaac Woodard, será extremadamente difícil, sino imposible.

BRUTALIDAD POLICIAL VETERANO CEGADO

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: No se sabe de acusación a policías blancos por parte del gobierno federal debido al uso de fuerza excesiva. Reciben de 1000 a 2000 quejas al año, y básicamente no están haciendo mucho.

Kenneth Mack, Historiador: Todos entendían que los gobiernos estatales del sur no protegían contra la violencia. De hecho, los oficiales locales solían ser los proveedores de violencia. Se le pidió al gobierno federal que hiciera algo innumerables veces. Pero el Departamento de Justicia mayormente no estaba dispuesto a realizar esa tarea.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El Departamento de Justicia daba explicaciones incansables de por qué esto no era posible simplemente. Había jurados totalmente blancos, todos gran jurados blancos. ¿Por qué son todos blancos? Porque los afroamericanos están privados de derechos. Y conseguir una condena contra un policía blanco no es realista. No sucederá en el sur.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Hay una parte que quiere tratar al sur como si fuera un invernadero peculiar y único que debe manejarse con cuidado. Y como que no hay que interferir con algo que se consideraba cultural. Esto viene de la idea de que las costumbres sureñas son suficientemente distintas, y no te convendría interferir con ellas.

Kari Frederickson, Historiadora: Lo que puede hacer la N.A.A.C.P. es intentar canalizar esta furia justificada, intentar arrojar luz sobre este incidente increíblemente atroz y quizá pasar sobre la cabeza del jefe de policía local hasta Washington para remorderla conciencia del presidente. Tal vez, a través de los poderes de la presidencia, podría llegar un cambio para el sur.

Kenneth Mack, Historiador: Había una larga tradición de líderes negros que se reunían con los presidentes de EUA. Pero se sospechaba mucho de Truman. ¿Cuán liberal es? ¿Cuán empático será con la N.A.A.C.P.? Nada en el pasado de Truman hacía pensar que actuaría de manera distinta a los previos presidentes.

Narración: Los líderes de derechos civiles tuvieron razón en considerar a Harry Truman como un campeón inesperado de los norteamericanos negros. Había crecido en Independence, Misuri, una ciudad que seguía celebrando su herencia confederada. Los abuelos de Truman por ambos lados eran rebeldes devotos y dueños de esclavos.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: La madre de Harry Truman pensaba que John Wilkes Booth era un héroe norteamericano. Se negó a dormir en la habitación Lincoln en la Casa Blanca.

Kari Frederickson, Historiadora: Él creció en una casa donde la creencia en la supremacía blanca estaba en el aire. La gente usaba epítetos raciales muy casualmente y él siguió usando los hasta entrado en su vida adulta.

Narración: A pesar de sus antecedentes, el presidente Truman estaba dispuesto a escuchar las preocupaciones de los defensores de los derechos civiles. El 19 de septiembre de 1946, Truman invitó a Walter White a una delegación de líderes de trabajo y religiosa a una reunión en la oficina Oval.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Comienza la reunión y los líderes de los derechos civiles piden que el presidente apruebe legislación que prohíba los linchamientos en Norteamérica. Harry Truman les dice a los líderes: "Entiendo sus preocupaciones, pero este país no tiene la voluntad de hacer nueva legislación ". Walter White está escuchando esto. Y se da cuenta de que Harry Truman no entiende. Frena la charla y dice: "Sr. Presidente, debo contarle la historia del cegamiento de Isaac Woodard".

Kenneth Mack, Historiador: La gente como Harry Truman necesita que la despierten. Ese era parte del trabajo de la N.A.A.C.P., despertar a la gente frente a las injusticias que toleraban, que ignoraban, de las que eran cómplices, y lograr que entendieran.

Rawn James, Autor: Décadas antes, Harry Truman había sido un veterano que regresaba a casa de la Primera Guerra. Un veterano blanco que regresaba, claro, pero la idea de que un veterano de guerra con su uniforme pudiera ser bajado de un autobús, atacado y golpeado por oficiales de policía, sorprendió a Truman y lo enfureció.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Su cara se puso roja, se agitó mucho, tensó la mandíbula, giró a su personal y dijo: "Por Dios, no sabía que era tan terrible como esto. Debemos hacer algo".

Narración: Al día siguiente, el presidente escribió una carta a su fiscal general, hablándole de Isaac Woodard insistiendo que "requeriría la inauguración de algún tipo de política para prevenir estas cosas".

Cinco días después, por la insistencia de Truman, el fiscal general ordenó a fiscales federales en Carolina del Sur que iniciaran un proceso penal contra el jefe de policía Lynwood Shull.

Kari Frederickson, Historiador: Que el presidente de EUA se involucre en lo que los sureños consideran un tema local no tiene precedentes.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Así vivían. Creían que era perfectamente normal que un policía sureño se saliera con la suya tras cegar a un hombre negro. El mero hecho de que el gobierno federal prestara atención y se comprometiera demostraba que alguien estaba mirando. Demostraba que quizá el sur no sería tratado como esta región peculiar que no tocamos. Fue muy, muy poderoso.

Narrator: La decisión del presidente Truman de responsabilizar al jefe Shull se encontró con una resistencia predecible, incluso por parte del fiscal a cargo del caso.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: En Carolina del Sur, los líderes políticos blancos recibieron la noticia con horror, enojo y asco. El fiscal de Carolina

del Sur no quería formar parte del caso. El Departamento de Justicia lo dejó muy claro: "Esto no se debate. Es una orden. Debe llevar este caso".

Narración: Cuando Isaac Woodard regresó a Carolina del Sur para el juicio, la N.A.A.C.P. envió a Franklin Williams, uno de sus mejores abogados, para que lo acompañara.

Kenneth Mack, Historiador: La N.A.A.C.P. envía a Franklin Williams a viajar con Isaac Woodard por varias razones: está ciego, precisa alguien que lo guíe, y fundamentalmente no confía en el Departamento de Justicia.

Gilbert King, Autor: Franklin Williams reconoce que el objetivo de todo era volver esto casi como una guerra cultural. Sería el modo de vida del sur contra los intrusos y activistas del norte que quieren imponer su modo de vida en el sur.

Narración: Williams asistió bastante a la fiscalía en su primera y única reunión, menos de 24 horas antes del inicio del juicio. Tenía una lista de testigos posibles, que incluía pasajeros del autobús que habían visto cómo Lynwood Shull golpeaba sin provocación la cabeza de Woodard.

También tenía disponible un informe de los investigadores de la N.A.A.C.P. que detallaba los antecedentes violentos de Shull contra los ciudadanos negros de Batesburg.

Pero la fiscalía lo desestimó.

La mañana del 5 de noviembre de 1946, el juzgado en Columbia estaba tenso y segregado. Los que apoyaban a Shull ocupaban una sección del público, determinados a presenciar el repudio de un gobierno federal que se había excedido. Una delegación de ansiosos estudiantes universitarios negros ocupó la otra sección, esperando ver los primeros destellos de un cambio radical en la justicia del sur.

La sala se silenció cuando el juez J. Waties Waring inició el juicio.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: J. Waties Waring era octava generación charlestoniana. Su padre era un veterano confederado, y múltiples generaciones de su familia tuvieron esclavos. No era defensor de los derechos civiles. Francamente, al principio, cuando le asignaron el caso, tuvo muchas dudas sobre lo adecuado de que el gobierno federal acusara a un oficial de policía.

Narración: El juez Waring, como la mayoría de la clase política de Carolina del Sur, tenía muchas sospechas sobre la intervención federal en este caso. Principalmente, que el presidente Truman estuviera más motivado por la votación a mitad de legislatura que por la justicia.

Pero el escepticismo de Waring comenzó a desarmarse en cuanto Isaac Woodard se levantó a declarar.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Lleva un traje marrón. Tiene lentes oscuros. Un empleado del juzgado lo tiene que guiar al estrado. Y luego comienza el

interrogatorio directo donde describe lo que sucedió, y la historia es completamente creíble. Waring sabe que es cierta.

Kari Frederickson, Historiadora: Waring está cara a cara con un hombre que lleva en su cuerpo las cicatrices del racismo sureño. No puede ignorar esta tragedia de injusticia que camina y habla.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El punto crucial del caso es si se usó fuerza excesiva e innecesaria con Isaac Woodard. El jefe de policía dijo: "Solo le pegué una vez. No sé cómo quedó ciego". ¿Pero cómo se salen las dos órbitas con un golpe?

Narración: El gobierno terminó de presentar su caso contra Shull tras una hora y 25 minutos. Los fiscales no llamaron a los testigos que habían visto el desarrollo del ataque, ni presentaron pruebas sobre el patrón de violencia del jefe Shull contra los ciudadanos negros de Batesburg. Mientras la fiscalía concluía el caso, Franklin Williams estaba sentado en la sala, garabateando notas furiosamente.

Kenneth Mack, Historiador: Sería un caso difícil de ganar, incluso si se daba, el Departamento de Justicia actuó de manera incompetente. No llamaron a testigos claves. Dejaron que la defensa interrogara al jurado potencial y les preguntaron si alguno había sido...les preguntaron a todos estos blancos si habían sido miembros de la N.A.A.C.P. Jamás les preguntaron si habían sido miembros del Ku Klux Klan. Fueron completamente incompetentes. Eso tiene una razón. El Departamento de Justicia no quería este caso. En el juicio, mostraron que no lo apoyaban.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El juez Waring estaba horrorizado porque lo hicieron tomar parte de esta farsa. Envía al jurado a deliberar, y le dice a su asistente de alguacil de EUA: "Regreso en unos minutos". El asombrado alguacil le dice: "Señoría, no puede irse. Este jurado regresará en cinco minutos". Y le dice: "No regresarán en cinco minutos porque no estaré aquí". SALA DEL JURADO
No permitiría que un jurado decidiera el veredicto en cinco minutos. Pensaba que sería el remate de una gran injusticia. Podía controlar esa parte, y los hizo sentarse en esa sala y arreglárselas, hasta que regresó.
El juez Waring camina por la calle Main hasta el capitolio, y cuando regresa 25 minutos después, están golpeando la puerta. La estaban golpeando hacía 20 minutos y cuando salieron anunciaron la absolución de Lynwood Shull.

POLICÍA QUITA OJOS ABSUELTO JEFE DE POLICÍA LIBERADO TRAS GOLPIZA A NEGRO

Narración: Un exhausto Isaac Woodard ya se había retirado a su hotel cuando recibió la noticia. Lloró. Luego se compuso, y salió a enfrentar a los reporteros. "No estoy enojado con nadie", dijo. "Solo me siento mal. Es todo. Solo me siento mal".

Narración: En la sala, el juez Waring preparó rápidamente su maletín y se apuró a reunirse con su esposa, Elizabeth, a quien halló muy perturbada.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Había estado en el juicio. Y descubrió que los hechos del caso eran asombrosos, crueles y violentos. Cuando regresó el jurado y absolvió a Shull, nadie notó que salió de la sala llorando.

SALA DEL JURADO

Belinda Gergel, Autor: La declaración de Isaac Woodard la conmovió profundamente, lo que le había pasado en manos del jefe Shull. Dijo que nunca había visto, nunca había apreciado, nunca había entendido que estas cosas podían pasar.

Narración: Elizabeth Avery Waring era de una familia rica de Michigan y había llegado al sur de grande. Como Waties, nunca le había prestado mucha atención al sistema de castas en Charleston y alrededores.

Charleston archivo SOT: Charleston, una antigua ciudad elegante, donde las memorias y tradiciones viven y prosperan en un aire agradable. Hay grandes experiencias en todos lados, es casi un mundo antiguo de atractivo y encanto. Y en todos lados hay negros, claro. Los barrios de negros reales en Charleston podrán no tenerla arquitectura clásica colonial en todo su esplendor, pero tiene un encanto propio.

Kenneth Mack, Historiador: El sistema de segregación sureño era un sistema benigno que los blancos y negros accedían y todos eran felices. Era un sistema violento. Se basaba en violencia. Si te excedías, había una represión violenta, y Woodard era un ejemplo de eso. Alguien como Waring había pasado toda su vida ignorando esto.

Narración: "Al principio, no lo aceptaba", Waring admitió luego. "Solía decir que no podía ser cierto. Creces dentro de eso y tus ojos se cubren con un musgo. Aprendes a racionalizar el mal y la basura y ves magnolias en su lugar".

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Hay una ceguera terca, francamente, entre la mayoría de los blancos en cuanto a la verdad sobre el racismo y la supremacía blanca en este país. Hay cierta ignorancia porque, claro, vivimos vidas muy segregadas, pero es justo preguntarse cómo no pudo saberlo. No pudo saberlo, porque ser una persona blanca de clase media adinerada en este país suele involucrar rehusarse a ver qué se oculta a plena vista.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El juicio destruyó la ilusión sobre la naturaleza benigna de la vida sureña. Una vez destruida, ¿adónde van? En la sociedad sureña de esa época, no se toleraba ninguna charla sincera sobre la raza. Los segregacionistas consideraban cualquier cuestionamiento de las Jim Crow una amenaza existencial.

Belinda Gergel, Autor: No había un curso sobre esto. Ciertamente no conocían a nadie en Charleston que pudiera ayudarlos a comprender mejor, así que los dos comenzaron a estudiar sobre las relaciones raciales en el sur.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Se llevan libros todas las noches, los leen, charlan luego de cenar y se hacen preguntas y básicamente crean su propio seminario personal para intentar entender el racismo en Norteamérica.

LA MENTE DEL SUR

Narración: Los Waring comenzaron con dos obras pioneras que examinaban los orígenes y el impacto de la supremacía blanca en el sur: el libro de W.J. Cash, "La mente del sur", y "Un dilema norteamericano", de Gunnar Myrdal. Ambos libros destruyeron la reconfortante historia que a los sureños blancos les gusta contarse a sí mismos: que la esclavitud y las Jim Crow siempre habían sido instituciones paternas y que los negros habían vivido largamente bajo las protecciones de una raza de amos benevolentes.

Ambos dejaron en claro que los blancos moderados como el mismo Waring, eran cómplices de este sistema violento y racista.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Estos son libros importantes, complicados y desafiantes. El juez Waring los describía como medicina fuerte para él.

Belinda Gergel, Autor: Recorrieron en auto varios barrios y comenzaron a ver las distintas maneras en que los blancos y negros charlestonianos experimentaban la vida en la ciudad. A medida que comenzaron a leer y entender y a cuestionar todo lo que habían pensado de la raza en el pasado, se volvió claro para ambos que el camino a seguir sería complicado, pero que quizá fuera el camino para el que estaban preparados a seguir de manera única.

Narración: Mirar con recelo a la sociedad de Charleston no fue un gran paso para ninguno de los Waring, que se sentían cada vez más forasteros en su propia ciudad. El año anterior, el juez Waring había escandalizado a amigos y vecinos cuando le anunció abruptamente a su primera esposa, Annie, que se había enamorado de su compañera de bridge, Elizabeth.

El divorcio no era solo mal visto en Carolina del Sur, era ilegal. Pero Waring ideó un plan para enviar a Annie a Florida, donde podía solicitarlo legalmente. Una semana después de la disolución del matrimonio con Annie, Waring y Elizabeth se casaron.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Sus amigos en Charleston, hablamos de unas 200 personas, de cierto ambiente social en Charleston...culpaban a Elizabeth por la ruptura.

Narración: Elizabeth, una nordeña en su tercer matrimonio, fue un blanco fácil para las damas de la sociedad de Charleston, que la tildaron de "zorra" y les dijeron a sus hijos: "Pueden ser educados si la nueva Sra. de Waring les habla, pero nunca le hablen". El juez notó que incluso sus amigos más antiguos cruzaban la calle para evitarlo.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Claramente los sorprendió su trato porque ambos habían estado muy comprometidos en la vida social de Charleston. Al haberlos expulsado de la alta sociedad de Charleston, él estaba preparado para ver con más sentido crítico al mundo en el que había vivido y aceptado sin cuestionar.

Narración: Para fines de 1946, un reconocimiento racial en EUA parecía inevitable. Como los Waring, el presidente Harry Truman se sintió obligado a responder ante el cegamiento de Isaac Woodard y cómo convirtió en una burla los principios que Norteamérica había defendido en una guerra larga y brutal.

Pero las fuerzas políticas habían dejado a Truman con un poder limitado para actuar contra la supremacía blanca.

TRIUNFO APLASTANTE DEL GOP LOS REPUBLICANOS GANAN CÁMARA Y SENADO

El mismo día que el atacante de Woodard salió libre, el 5 de noviembre de 1946, el presidente absorbió un repudio asombroso en las urnas. Los demócratas perdieron la Cámara y el Senado por primera vez en una generación.

Truman entendió que forzarla cuestión de los derechos civiles seguramente debilitaría más el partido.

Kari Frederickson, Historiadora: Harry Truman debe lidiar con realidades políticas, y las realidades son que el Partido Demócrata es una coalición difícil de manejar, incluyendo a los sureños blancos, que son segregacionistas incondicionales y partidarios de la supremacía blanca, y este nuevo y creciente grupo de votantes afroamericanos. Truman sabe que se arriesga a alejara los demócratas blancos sureños con cualquier cosa que haga sobre los derechos civiles.

Pero en este momento, cuando ve a un representante de EUA, un soldado en uniforme, Isaac Woodard, que es lisiado...Suenan simplista, pero algo hace clic en él. Esto no se puede tolerar. Nos presentamos como el faro de la democracia. Nos presentamos como líderes morales. Los líderes morales no ciegan a sus propios soldados.

TRUMAN CREA COMITÉ DE DERECHOS CIVILES CREA COMITÉ DE DERECHOS CIVILES CONTRA EL ODIO

Narrator: El 5 de diciembre de 1946, un mes después de la absolución del atacante de Isaac Woodard, Harry Truman firmó una orden ejecutiva que establecía el Comité Presidencial de Derechos Civiles.

El presidente le encargó a su nuevo comité visibilizar la intimidación y violencia ejercidas para hacer cumplir la segregación racial, y recomendar medidas concretas para "proteger" los derechos de todos los norteamericanos, sin importar raza, credo o religión.

Kenneth Mack, Historiador: Harry Truman es un político, y las consideraciones políticas nunca se alejan del ámbito de las decisiones de un político. Pero tomó ciertas decisiones que no cuadraban con la ventaja política. En mi opinión, creó el Comité Presidencial de Derechos Civiles más que nada por razones morales. Vio injusticia. Eso lo enfureció. Pensó que debía hacer algo. Dada la historia de Truman, sin dudas fue una sorpresa para los defensores de los derechos civiles.

Rawn James, Autor: Truman dijo muchas cosas absolutamente racistas e indefendibles. Cosas que consideraríamos de la época para un hombre blanco de Misuri. Pero Truman no vio ninguna contradicción entre sus opiniones personales y lo que creía que eran las obligaciones legales de Norteamérica para con sus ciudadanos. No importa lo que opines, a quién invites a cenar a tu casa, o con quién beberías un trago de bourbon al final del día. Lo que importa es que estas personas tienen derechos según la constitución, porque esto es Estados Unidos de América.

Narración: : En un día terriblemente caluroso y húmedo de fines de junio de 1947, un público de 10,000, muchos de ellos afroamericanos, se reunió en Capitol Mall sintiendo gran anticipación.

Harry Truman estaba por hacerlo que ningún otro presidente norteamericano había hecho.

Había aceptado una invitación de Walter White para hablar en la convención anual de la N.A.A.C.P. en la base del monumento a Lincoln.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Se consideraba a la N.A.A.C.P. una organización radical. Algunos políticos sureños la consideraban una organización de fachada del comunismo. Si eras miembro de la N.A.A.C.P. en el sur y enseñabas en la escuela, seguramente te iban a despedir. Que Harry Truman se parara ahí y le hablara a la N.A.A.C.P. fue un momento memorable.

Tenía varios borradores del discurso. Lo editaba él mismo, y le escribió una carta a su hermana en la que le decía: "Me preparo para dar un discurso que no le gustará a mamá".

President Truman SOT: Sra. Roosevelt, senador Morris, invitados distinguidos, damas y caballeros, quisiera hablarles brevemente sobre los derechos civiles y la libertad. Hoy es más importante que nunca asegurar que todos los norteamericanos disfruten de estos derechos.

Cuando digo todos los norteamericanos, me refiero a todos los norteamericanos.

Rawn James, Autor: El tema puede resumirse a tres palabras que Truman usó varias veces en el discurso, que sólo duró 12 minutos. Esas palabras fueron "todos los norteamericanos". Repetía la frase "todos los norteamericanos".

President Truman SOT: No hay razón que justifique la discriminación por linaje, religión, raza o color. Ya no podemos aguardar a que tengan la voluntad de actuar en la comunidad más atrasada o el estado más lento. El gobierno nacional debe mostrar el camino.

Richard Gergel, Autor, Unexampld Courage: Fue un discurso sorprendente. Cuando se sentó, Walter White, que estaba a su lado, no lo podía creer. Le dijo: "Sr. Presidente, yo...no puedo creer lo que dijo". Le respondió: "Walter, quise decir cada palabra".

Narración: El juez J. Waties Waring se convenció cada vez más de que una amarga lucha contra el racismo se avecinaba en Carolina del Sur.

Luego recordaría que se enfrentó a dos opciones: "Te gobernará la doctrina de la supremacía blanca, cerrarás los ojos y seguirás el juego, o serás un juez federal y decidirás la ley. Esa era la cuestión".

Richard Gergel, Autor, Unexampld Courage: Un juez no suele elegir sus casos, pero el juez Waring le dice a su secretario, "Estate atento a nuevos casos de derechos civiles. Avísame cuando lleguen".

Narración: Esa tarde, Waties le contó a Elizabeth sobre un nuevo caso explosivo que estaba considerando para su lista de casos.

El caso, Elmore contra Rice, se originó cuando el Partido Demócrata de Carolina del Sur le dijo a George Elmore, un próspero empresario negro, que no podía votaren las próximas primarias.

FALLO DE CORTE SUPREMA: NEGROS VOTAN EN LAS PRIMARIAS SUREÑAS

Negarle el derecho a votar a Elmore era una violación directa del fallo de la Corte Suprema de 1944 en Smith contra Allwright, que prohibía las primarias solo para blancos.

CORTE SUPREMA FALLO POR EL VOTO NEGRO

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Cuando ganas un caso como ese en la Corte Suprema, lo que debería pasar es que todos deberían cumplir con el fallo de la corte. Carolina del Sur no lo hace. El Partido Demócrata de Carolina del Sur dice: "La Corte Suprema pudo haber dicho eso, pero se deben haber referido a Texas. No a nosotros".

Narración: Los demócratas segregacionistas de Carolina del Sur adoptaron la estrategia de ignorar deliberadamente por una razón. La población negra de Carolina del Sur era aproximadamente del 40 %, le seguía a Misisipi. Eran muchos votantes potenciales que podrían empezar a exigir derechos de igualdad.

ASAMBLEA PARA DEROGAR LEYES SOBRE VOTACIÓN

A pesar de que la Corte Supremo dejó lugar a dudas en cuanto a prohibir las primarias solo para los blancos, la estructura de poder blanco en el estado evadió el fallo de manera espectacular.

Richard Gergel, Autor, Unexampld Courage: Derogó toda ley en los libros relacionada a las primarias y luego reclamó que la Decimocuarta Enmienda no era

aplicable al Partido Demócrata de Carolina del Sur, porque no había una acción estatal. Se trataba de un club privado que iba a elecciones.

REGÍSTRESE PARA VOTAR

Kenneth Mack, Historiador: Votar es el eje del resto del sistema. Los blancos deben estar en el poder para controlar los mecanismos del estado. Para hacer eso, deben suprimir el voto negro. Entonces, Elmore, para el juez Waring, será un desafío directo al sistema de la represión, dominación y segregación sureña, a diferencia de casi todos los otros casos previos.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El juez Waring le dijo a Elizabeth: "Debo decirte que tomé este caso. Hasta este momento, nosotros hicimos esto de manera privada, no conversamos nuestra visión con otros. Pero si fallo en favor del Sr. Elmore, nuestras vidas jamás serán las mismas".

Belinda Gergel, Author: Elizabeth lo miró y dijo: "Hazlo. Es lo correcto. Estaré contigo en todo el camino".

Narración: : En junio de 1947, J. Waties Waring regresó a la misma sala donde la declaración de Isaac Woodard lo había conmovido tanto hacía ocho meses, esta vez para oír a Elmore contra Rice.

En representación de George Elmore estaban los mejores abogados de la N.A.A.C.P., Thurgood Marshall y Robert Carter.

En la sala, los abogados de los demócratas de Carolina del Sur expusieron su argumento de ficción: el Partido Demócrata era un club privado, y tenía el derecho de restringir su membresía como le pareciera.

A la corte federal le incumbía dirigir sus elecciones tanto como le incumbía dirigir un grupo de costura de damas. El juez Waring no se sorprendió.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Si eres juez, uno que está despertando la realidad de la supremacía blanca y la discriminación racial, como Waties Waring, entiendes que este caso en realidad constituye una oportunidad de hablar sobre el rol de la Corte Suprema en relación con los estados sureños, la forma en que el poder político se aprovecha y controla como parte de la supremacía blanca, y es una forma de hablar sobre cuál es el poder que tienen los jueces locales para evitar que los supremacistas blancos en el sur lleven a cabo sus planes.

Narración: Waring emitió su fallo el 12 de julio de 1947, dos semanas después de la aparición de Truman en la convención nacional de la N.A.A.C.P. Falló por Elmore, citando el discurso de Truman directamente: "Ya no nos podemos dar el lujo de un ataque relajado al prejuicio y la discriminación. Ya no podemos aguardar a que tengan la voluntad de actuar en la comunidad más atrasada o el estado más lento".

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Dice que es un chiste. Es un argumento ridículo. Los clubes privados no eligen al presidente de los Estados Unidos. Y terminó la orden con una llamada resonante a la gente de Carolina del Sur. Dijo: "Es hora de que Carolina del Sur se reincorpore a la unión y adopte la manera norteamericana de conducir elecciones".

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: No hizo el esfuerzo de sostenerla nobleza de la supremacía blanca sureña. Él llama las cosas por su nombre. PREFERENCIA EN VOTACIÓN DESTRUIDA EN CAROLINA DEL SUR JUEZ DE EUA PROHÍBELA REGLA "DEL CLUB PRIVADO" NEGROS DE CAROLINA DEL SUR VOTAN TRAS FALLO DEL JUEZ WARING LA DECISIÓN EN CAROLINA DEL SUR ABRE EL CAMINO LEGAL EN OTROS ESTADOS

Para el juez Waring, pararse solo como una figura en una comunidad sureña muy arraigada es su despedida. Es la despedida a la sociedad en la que creció y marca una articulación de su decisión de ir solo con su esposa en esa comunidad.

Noticiero SOT: La revuelta sureña contra Truman alcanza su clima en Birmingham, con la bandera de los derechos de los estados. Más de 6000 acuden en manada a la convención para elegir la boleta presidencial. Trece estados sureños son representados en una sesión ruidosa que precede a la nominación de los gobernadores Thurmond de Carolina del Sur, y Fielding Wright de Misisipi como abanderados del partido.

Narración: Para cuando llegaron las siguientes elecciones, una enorme franja de demócratas sureños había tenido suficiente de lo que llamaban "intrusión federal". Los segregacionistas dominaron la política local por décadas, y no tenían intención de ser apartados por la Suprema Corte de EUA, o por jueces federales como J. Waties Waring, o incluso el presidente. ¡Adiós, Harry, adiós, Harry!

Kenneth Mack, Historiador: En la Convención Nacional Demócrata de 1948, los dixiecrats caminan sobre la plataforma de los derechos civiles generada por las acciones del presidente Truman, originalmente, y Strom Thurmond se postula como candidato a presidente por parte de los dixiecrats.

Strom Thurmond SOT: En las palabras de John Paul Jones, "¡Recién comenzamos a luchar!".

Kari Frederickson, Historiadora: Hay miles de personas blancas presentes. La sala está decorada con banderines color rojo, blanco y azul. Está engalanada con banderas confederadas. La gente sostiene fotos de Robert E. Lee. No hay dudas en cuanto al

espíritu de este grupo, quieren regresar al sur al pasado, para mantener el status quo racial, para mantener la supremacía blanca.

Strom Thurmond SOT: Es otro esfuerzo por parte de este presidente para dominar el país a la fuerza y poner en efecto estas propuestas malditas y no pedidas, las ha recomendado bajo el disfraz de los supuestos derechos civiles. Les digo a los norteamericanos, de un lado y del otro, que mejor se despierten y se opongan a tal programa. Si no lo hacen, lo próximo que habrá será un estado totalitario en este país.

Kari Frederickson, Historiadora: El objetivo de los dixiecrats es ser un candidato sin posibilidades, para negarle a cualquier partido importante una mayoría de votos del Colegio Electoral, por ende la elección termina en la Cámara de Representantes donde pueden usar su poder para ganar concesiones sobre los derechos civiles.

Narración: Truman no pestañeó, y no se retiró. Nueve días tras la revuelta de los dixiecrats, les dio a los defensores de los derechos de los estados un poco de poder presidencial. Truman firmó una orden ejecutiva que abolía la segregación en la fuerza laboral federal y, lo más sorprendente, en la totalidad de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.

Kari Frederickson, Historiadora: Abolir la segregación en las fuerzas es algo que Truman podía hacer con una firma. Lo hace porque ya violó peor que harán los sureños. Ya hicieron una revuelta, ¿por qué no ir con todo?

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Un amigo de toda la vida le escribe en una carta: "Harry, apártate de esto de los derechos civiles. Si no lo haces, perderás la elección". Truman le responde: "No sabes lo que yo sé". Le cuenta la historia del cegamiento de Isaac Woodard. También le menciona otras atrocidades, y dice: "Si pierdo la elección por este tema, habrá sido por una buena causa" En eso, el presidente Truman y el juez Waring son iguales. Todo instinto de supervivencia política debió decirles que no tocaran el horno caliente. Ambos lo tocaron.

Narración: A medida que se acercaban las primarias de 1948, los demócratas de Carolina del Sur evadían desvergonzadamente la decisión de Waring en el caso Elmore. Les permitían registrarse a votara los negros de Carolina del Sur solo luego de firmar un juramento de lealtad donde declaraban su oposición a la integración racial.

JURAMENTO DE LEALTAD

Waring llamó a casi cien funcionarios del Partido Demócrata de Carolina del Sur y les ordenó que registraran a los ciudadanos negrossin firmar ningún juramento.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Les dice que un juez federal puede abordar el desacato de dos maneras. Puede imponer una multa o encarcelamiento. Les dice: "Si desobedecen mi orden nuevamente, no habrá multas".

SE ORDENA PARTICIPACIÓN TOTAL DE NEGROS

El mensaje de que estaba preparado para encarcelar a hombres blancos por quitarles el derecho a votar a los afroamericanos golpeó al establishment blanco como un rayo.

14 DE OCTUBRE DE 1950 JUEZ WARING: SE AHOGÓ ES UNA DESGRACIA PARA LA RAZA BLANCA SI SUS SEGUIDORES OSCUROS QUIEREN MORIR CON USTED QUE ATTESTIGÜEN.

Narración: Comenzaron a llegar cartas amenazantes al juzgado y pronto a la casa del juez Waring. Su línea telefónica comenzó a recibir tantas llamadas obscenas que se vio forzado a desconectarla.

Kari Frederickson, Historiadora: Los sureños blancos, aunque desprecian a los afroamericanos y a los derechos civiles, suelen reservar el peor veneno para quienes consideran traidores, y ese sería Waring.

Narración: Los Waring vivieron su vida cada vez más en sus propios términos. A los vecinos los escandalizaban sobre todo las extrañas visitas que se veían en el 61 de la calle Meeting.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Se hicieron amigos de varios activistas afroamericanos. Septima Clark, apasionada defensora de los derechos civiles, era muy cercana a los Waring, era una visita frecuente en su casa en una época en que las personas negras entraban a las casas de personas blancas por la puerta trasera, como sirvientes. Ruby Cornwell era la matriarca de la comunidad de derechos civiles en Charleston. Los visitaba con frecuencia y era una amiga íntima. Pero quizás la relación más interesante del juez Waring es su relación íntima y personal con Walter White, en ese momento, el líder de derechos civiles más importante en EE. UU. Los Waring llegaron a un punto en que no les importaba lo que pensarán los demás. Hay una fotografía muy famosa de ellos que aparece en la revista Collier's, donde se ve una cena en su casa. El artículo se llamaba "El hombre más solitario de la ciudad", pero no parecía nada solitario. Había muchos amigos en su mesa. Lo único notable era que todos eran afroamericanos.

Belinda Gergel, Autor: Están charlando, riendo, disfrutan de su amistad como iguales, y eso era algo que aterraba a la población blanca de Charleston.

Narrator: La inclinación de Elizabeth a desobedecer las convenciones de la sociedad de Charleston y su franqueza sobre el racismo en el Sur atrajo un interés sin precedentes en toda la nación a la esposa de un juez federal en ejercicio.

DISCURSO ANIMADO

Belinda Gergel, Autor: Encontró su voz.

ESPOSA DE JUEZ WARING CRÍTICA A LOS SUREÑOS BLANCOS

Y puso sobre aviso a la gente de Charleston...SUREÑOS BLANCOS "ENFERMOS, CONFUNDIDOS" DICE ESPOSA DE JUEZ de que no dudaría en usar su voz. Fue una de las primeras mujeres invitadas a ir al programa Meet the Press.

Locutor: Hoy, desde Washington, D. C., la Sra. J. Waties Waring, de Charleston, Carolina del Sur, esposa del juez federal Waring, quien armó un gran revuelo en el Sur por su fuerte ataque a la supremacía blanca.

Mary James Cottrell: Sra. Waring, en su discurso frente al grupo YWCA en Charleston, afirmó que los blancos allí son personas enfermas, confundidas y decadentes, y que, como toda persona decadente, están llenos de soberbia, autocomplacencia, son introversos, moralmente débiles y bajos. ¿Qué la llevó a una conclusión tan drástica?

Elizabeth Waring: Vivir allí y observarlos, estudiar muy profundamente el tema. Cualquiera que esclavice la mente y el cuerpo de otra persona terminará destruyendo su propia alma.

Kenneth Mack, Historiador: En circunstancias normales, la esposa de un juez no haría lo que ella hizo. Pero, dada la profundidad del problema, la importancia de que alguien alzara la voz, sintió que debía hacerlo.

May Craig: ¿Lucha solo por los derechos civiles de las personas negras, como la libertad de votar, de tener seguridad personal, de que no los linchen y demás, o defiende la integración social, eso es lo que quiere, también?

Elizabeth Waring: Quiero todo. Quiero que vayan por la misma puerta, y el juez quiere lo mismo, quiero que sean ciudadanos iguales.

BUSCAN JUICIO POLÍTICO A JUEZ EN CAROLINA DEL SUR POR PELEA POR "SUPREMACÍA"

Narración: La reacción en Carolina del Sur fue rápida y predecible. Los legisladores del estado asignaron \$10,000 para financiar el juicio político al juez, después

resolvieron comprar boletos de tren para los Waring, para donde ellos quisieran fuera del estado y sin boleto de regreso.

JUEZ ENFRENTA JUICIO POLÍTICO POR TEMAS RACIALES

Se vio a dos hombres quemando una cruz del Ku Klux Klan en el jardín trasero de los Waring. Y una tarde tranquila, mientras los Waring jugaban canasta en su estudio, se escucharon tres disparos frente a su casa.

Belinda Gergel, Autor: Su casa está sobre la calle, y ellos están adentro, y de repente dos grandes ladrillos atraviesan la ventana. No saben si después de eso va a entrar alguien por la ventana o por la puerta. Pero se quedan petrificados.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Se ocultan en el comedor y se esconden detrás de una pared, creyendo que están bajo fuego. Y en cuestión de días, el Procurador General les ofreció protección las 24 horas del Cuerpo de Alguaciles. Literalmente, alguaciles durmiendo frente a su casa, durante el resto de su servicio como juez de distrito de los EE. UU. Ningún juez federal enfrentó jamás un ataque así.

Narración: El juez, de 70 años y bajo asedio constante, comprendió que sus días en el estrado estaban contados. Le confió a Elizabeth que quería hacer un acto grande antes de retirarse. Con su apoyo, ajustó su mira a destruir el precedente que había apuntalado el racismo legalizado en el Sur por más de 50 años: la extraña doctrina de "separados pero iguales".

Kari Frederickson, Historiadora: Los indignan las personas que han sido sus amigos y que se quedaron de brazos cruzados y se beneficiaron de este sistema opresivo. Y simplemente no pueden soportarlo más. Y él ahora está en una posición en la que puede hacer algo al respecto.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Lo que nos muestra el registro ahora es que cuando había más presión sobre el juez Waring, él estaba planeando lo que se convertiría en el disenso *Briggs v. Elliott*, el caso que cambia EE. UU.

Archivo SOT: Esto es Carolina del Sur; Summerton, Carolina del Sur, una intersección en la rica tierra, aislada en tiempo y espacio, y dada a las viejas formas, pero no siempre acriticamente. Aquí, quizás más que en cualquier otro lugar de los EE. UU., los patrones raciales, sociales, económicos son el mismo patrón.

Narración: *Briggs v. Elliott*, el caso que pondría en movimiento la muerte de la segregación legalizada, surgió en el lugar más improbable de la nación. El condado

Clarendon, a unos 150 kilómetros de donde Isaac Woodard había sido apuñalado, era un lugar que el juez Waring conocía bien.

"Está en lo que llamamos el País Bajo", dijo de Clarendon. "Pantanos y ríos. Uno de los condados más atrasados del estado. Las escuelas para negros eran chozas sucias y en ruinas, con horribles baños exteriores".

J. A. Delaine Jr. Hijo de Rev. Delaine: Viví en Summerton, y maldigo el día que nací y tuve que vivir ahí. Y juré que cuando creciera, no volvería a ver ese maldito lugar.
HIJO DEL REVERENDO DELAINE

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Decían que éramos subhumanos. Supongo que de generación en generación, no podían aceptar que soy humano como ellos...igual que ellos.
HIJO DE HARRY BRIGGS...

J. A. Delaine Jr. Hijo de Rev. Delaine: La mayoría de las escuelas habría de tres a cuatro meses al año. Y el motivo era que esos niños tenían que estar en los campos, cosechando algodón o alguna otra cosa. No puede haber escuela si tienen que trabajar, cosechar el algodón de nuestro campo.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Algunos de los chicos en mi clase no iban hasta Acción de Gracias. En lugar de ir a la escuela, trabajaban en la granja. A principios de abril, estos chicos dejan la escuela y vuelven a trabajar a la granja. Y al sistema no le importaba. Nosotros, como personas negras, no servíamos más que para dos cosas: ir a la cocina de alguien o al campo de alguien. Eso nos pasó durante cien años o más. Es hacia donde nos dirigían. No esperaban más de nosotros.

Narración: En 1947, los padres del condado Clarendon decidieron hacer algo sobre el problema de llevar a sus hijos a la escuela. Había una flota de autobuses para los niños blancos...pero ninguno para los niños negros.

Kari Frederickson, Historiadora: Algunos de los niños negros en la comunidad tienen que caminar 15 kilómetros hasta la escuela. Tienen que vadear un río.

Narración: Un grupo de padres de Summerton logró reunir varios cientos de dólares para comprar un autobús escolar usado, pero se rompía todo el tiempo. Entonces, los padres recurrieron al reverendo J. A. DeLaine, un director y ministro con lazos con la NAACP.

J. A. Delaine Jr., Hijo de Rev. Delaine: Él sugirió que fuéramos y habláramos con el superintendente escolar para conseguir fondos para la gasolina, reparar el autobús y pagarle un salario al conductor. Fue rechazado. "No tengo dinero para ustedes, negros". Literalmente, le dijeron eso.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Se decía que las personas negras no pagaban suficientes impuestos. Ni siquiera podíamos buscar. No había personas negras en la junta escolar a quienes dirigirles y hablarles de los problemas que había. ¿Qué poder teníamos?

J. A. Delaine Jr., Hijo de Rev. Delaine: Entonces mi padre dijo: "Bueno, hagamos una demanda. Quiero hablar con Thurgood Marshall".

Narración: Thurgood Marshall, de 40 años, jefe del Fondo de Defensas Legales de la NAACP, respondió a regañadientes a los llamados del condado Clarendon. Durante la década del 40, Marshall había viajado desde Nueva York al corazón del Sur donde prevalecían las leyes Jim Crow.

Había sido menospreciado por jueces y abogados opositores, que no creían que podía ser abogado, lo habían amenazado violentamente y casi lo habían linchado.

Rawn James, Autor: Los estadounidenses blancos que quieren mantener la segregación reconocen que Thurgood Marshall y su equipo legal están logrando de a poco socavar el status quo. Y por eso, su vida corre peligro cada vez que viaja, sobre todo cuando viaja al Sur.

Gilbert King, Autor: Tenían que trasladarlo de casa en casa durante la noche cuando había un juicio, porque la KKK lo perseguía, y no querían que los Caballeros Nocturnos supieran dónde estaba Marshall. Era amenazado constantemente, su vida estaba siempre en peligro...y estaba aterrado. Pero también sabía que era importante para las comunidades afroamericanas en esos balcones de Jim Crow poder ver a un afroamericano que no era un acusado, que estaba de traje, que discutía sobre la ley con los hombres blancos.

Kenneth Mack, Historiador: Era una experiencia eléctrica para las comunidades afroamericanas ver llegar a Thurgood Marshall, porque hacía algo que nadie había visto antes, que era dirigirse a las personas blancas y hacerles responder y dar razones por lo que hacían, y a veces les decía mentirosos.

Narración: Marshall fue sincero con el reverendo DeLainey los padres del condado Clarendon. Si la NAACP tomaba su caso, sería por algo más que un autobús escolar.

Quería demandas por la igualdad total con las escuelas blancas. Instalaciones, maestros, salarios, libros de texto, autobuses... todos los recursos que tenían las escuelas blancas, iban a demandar que estuvieran en igual medida en las escuelas negras.

Marshall explicó que ni pensaría en tomar el caso hasta no tener 20 demandantes creíbles y confiables, personas que no retrocedieran frente a la intimidación de los supremacistas blancos que gobernaban Clarendon.

Más de 20 ciudadanos negros aceptaron firmar.

Narración: El 17 de noviembre de 1950, Thurgood Marshall corrió por las calles cubiertas de palmeras de Charleston para una audiencia preliminar con el juez Waring, sin saber que el juez había seguido de cerca los sucesos en Summerton. Ninguno de los dos dudaba de la fuerza del caso de Marshall: la NAACP estaba a punto de ganar instalaciones iguales para los niños negros del condado Clarendon.

Rawn James, Autor: Las escuelas para los niños blancos eran las mejores escuelas que los impuestos podían crear y mantener. Las escuelas para los niños negros, incluso en distritos de clase media, eran una burla a la idea de escuela. Eran a simple vista desiguales. Ni siquiera era necesario entrar para ver la desigualdad.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Cuando Marshall llega al tribunal, el personal de la corte le dice que el juez Waring quiere verlo en su despacho. Los abogados lo llaman comunicación ex parte. Era algo que ocurría. El juez Waring le dice a Marshall: "No quiero más casos de igualación. Dame un desafío frontal a la segregación".

Kari Frederickson, Historiadora: Thurgood Marshall quedó pasmado cuando Waring básicamente le dice: "Necesito que con este caso nos deshagamos de la segregación para siempre". Básicamente le dice a Marshall: "Tienes que ir por todo".

Narración: Thurgood Marshall había dedicado gran parte de su vida a derrocar la segregación legalizada. Pero pensaba a largo plazo, ejecutando una estrategia que había ayudado a crear 15 años antes.

La segregación había sido sancionada por un fallo de la Suprema Corte de 1896 en un caso llamado Plessy v. Ferguson. Homer Plessy, un hombre negro de Nueva Orleans, había cuestionado el alojamiento segregado de los ferrocarriles de Luisiana y había perdido 8 a 1.

Kenneth Mack, Historiador: Plessy v. Ferguson fue visto como un símbolo de la idea de "separados pero iguales", de que la segregación no era inconstitucional siempre y cuando negros y blancos tuvieran servicios iguales.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: La NAACP había adoptado la estrategia de básicamente dar vuelta Plessy v. Ferguson.

Rawn James, Autor: Es como navegar hacia el oeste para llegar al este.

ESCRITOR

En lugar de discutir el azote de Plessy, exigían el cumplimiento de Plessy... que la constitución no se cumplía, no porque las instalaciones estaban segregadas, sino porque eran desiguales.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Ganaban casos, pero la estrategia era controversial porque cada vez que usas Plessy para apoyar tu teoría, refuerzas el estatus legal inferior de los afroamericanos.

Rawn James, Autor: La pregunta que enfrentaba Marshall era: ¿cuándo dejamos la estrategia de igualdad y comenzamos a afirmar que "separados pero iguales" es inconstitucional? Y Marshall tenía razón en ser precavido sobre cuándo y dónde hacer esa afirmación, porque si elegía el caso equivocado y llegaba a la Suprema Corte, lo peor que les podía pasar a los afroamericanos en todo el país era que la Suprema Corte ratificara Plessy v. Ferguson, que lo confirmara en una nueva era y dijera: "Sí, la ley sigue siendo así y cumple la Constitución".

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Lo que el juez Waring lo empujaba a hacer era muy arriesgado. Si hacían un esfuerzo conjunto para derrocar a Plessy y fracasaban, todos los años de trabajo terminarían en el cubo de basura de la historia. Thurgood Marshall dice: "Juez, está en nuestros planes. Pero no esta noche. Este no es el momento ni el lugar". Lo que no dijo explícitamente fue que sería el último lugar en el mundo en el que intentarían eliminar la segregación en las escuelas. Esto está al final del camino, no al comienzo. El juez Waring le dijo: "Es el momento. Este es el caso. Vas a desafiar la constitucionalidad de una ley estatal. Vas a perder, pero enviarás el caso directa y automáticamente a la lista de casos de la Suprema Corte". Y le dijo: "Thurgood, es donde quieres estar".

Narración: Ante la petición de Waring, Marshall solicitó a la corte que desestimara el caso actual y aceptara una nueva demanda que alegaba que la segregación en las escuelas públicas de Carolina del Sur era inconstitucional.

Marshall y su equipo pasaron el siguiente mes preparándose para presentar de nuevo la demanda. Pero también necesitaban la aprobación de los demandantes para seguir.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Marshall fue siempre muy consciente de los riesgos que tomaban los demandantes. Y si sabías algo del condado Clarendon en ese período, sabías que Briggs y los demás que se enfrentaron al sistema en esa jurisdicción iban a pagarlo caro.

Narración: La semana antes de Navidad en 1950, decenas de padres, estudiantes y maestros fueron a la iglesia St. Mark A. M. E. en Summerton, para escuchar novedades sobre su caso de parte de Robert Carter, el asistente principal de Marshall.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El lugar estaba atestado de gente. El Sr. Carter explicó que la NAACP creía que era hora de atacar la segregación de raíz, pero que todos los demandantes del caso debían entender que podían sufrir graves represalias. Dijo: "El sr. Marshall quiere que lo sepan. Pueden retirarse".

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Se les dejó en claro a los demandantes que si creían que ya los estaban castigando, con este caso, habría aún más represalias, y no sabían qué forma podrían tomar.

Narración: Esto no era una revelación para el reverendo DeLaine, o para el veterano de la Marina Harry Briggs, cuyo nombre estaba en el archivo legal simplemente porque era el primero en orden alfabético. O para cualquiera de los demandantes que había firmado la demanda original. Lo que Marshall había advertido casi dos años antes, estaba ocurriendo.

Entrevista con Eliza Briggs, SOT, Reportero: ¿Su esposo firmó la petición?

Eliza Briggs: Sí, firmó la petición.

Reportero: ¿Qué le pasó después?

Eliza Briggs: Después de firmar la petición, le dijo que a menos que quitara su nombre, perdería su empleo.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: En Nochebuena, le dieron un paquete de cigarrillos y le dijeron que tenían a alguien para reemplazarlo. Después el dinero se acabó. No podía conseguir trabajo. Tuvo que usar un seudónimo para que le pagaran. Porque nadie en el condado iba a contratar a Harry Briggs.

Reportero: ¿Qué le dijo?

Eliza Briggs: Le dije que solo lo hacíamos para que los niños estuvieran mejor.

Reportero: Um-hum.

Eliza Briggs: No solo nuestros hijos, sino todos los niños.

J. A. Delaine Jr., Hijo de Rev. Delaine: Hubo muchos desalojos. Mi padre fue amenazado. Los hombres negros del pueblo habían armado un cuadro y vigilaban nuestra casa durante la noche, con armas.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Le quemaron la casa al reverendo Delaine, y los bomberos voluntarios se negaron a darle servicio.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Lo hicieron para enviar un mensaje. Y cuando su casa se incendió, pensamos que la nuestra sería la siguiente.

Kenneth Mack, Historiador: Tienen hijos, tienen familias. Tienen responsabilidades, y tienen que pensar en todo eso. "Si pierdo mi granja, ¿qué pasa después? Quizá me maten. Y también, quizá, soy el proveedor de mi familia. No solo me matarán, sino que mi familia quedará desamparada".

Narración: Y aquí estaba Robert Carter, que no tenía que quedarse y vivir en el condado Clarendon, pidiendo a estos padres que sean la primera ola de un ataque frontal en la muralla más escarpada de la segregación. Hubo un silencio significativo cuando Carter terminó su presentación.

Patricia Sullivan, Historiadora: Y entonces un anciano al fondo de la iglesia levantó la mano y dijo: "Nos preguntábamos cuánto tardarían en llegar los abogados". Estaban listos.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Cuando te hartas, te hartas. Ya no puedes aguantar más. ¿Adónde puedes ir? No puedes retroceder. No puedes, tienes que ir hacia adelante. Y esa era su actitud. Ni una sola de esas familias retrocedió.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: El condado Clarendon es casi como el caso de Isaac Woodard. La crudeza de los hechos y la profundidad del racismo llegan al corazón mismo de la injusticia y la fealdad de la supremacía blanca. Y con ese caso, Marshall se dirige al ojo de la tormenta.

Narración: Marshall no esperaba ganar a Briggs v. Elliott en la corte federal de Carolina del Sur. Pero su equipo necesitaba construir un cuerpo de evidencia, uno que le diera a la Suprema Corte razones sólidas para acabar con la segregación en las escuelas públicas, y básicamente enterrar su propio precedente de "separados pero iguales".

Kenneth Mack, Historiador: Marshall debe demostrar que no importa lo que hagas con los recursos, el simple hecho de un estatuto que exige la segregación es inconstitucional. ¿Por qué es inconstitucional? Para nosotros sería fácil. Es la subordinación de las personas negras. Pero para ellos, era difícil, porque no lo cuestionaban. No estaban pensando que la segregación era perjudicial para las personas negras.

Rawn James, Autor: Dijo que si estuviera en un accidente automovilístico, tendría que mostrar cómo el accidente le hizo daño. Aquí, en este caso, tiene que demostrar cómo la segregación dañó a sus clientes. ¿Qué daño causó? Aquí aparece Kenneth Clark, psicólogo de 37 años, y sus ahora famosas muñecas.

Narración: Kenneth y Mamie Clark, los primeros estadounidenses negros en obtener un doctorado en psicología de la Universidad de Columbia, habían comenzado recientemente una serie de experimentos de investigación para determinar el efecto de la segregación en los niños negros.

Las herramientas del trabajo experimental de Clark eran muy simples: una maleta con cuatro muñecas, de género neutro, idénticas en todo excepto por el color de la piel. Dos eran blancas y dos eran marrones. El doctor Kenneth Clark explicó sus extraordinarios hallazgos a Robert Carter, el abogado de la NAACP, quien convenció a sus colegas de hacer que la investigación de los Clark fuera el núcleo de su estrategia legal.

Rawn James, Autor: Hay mucho debate en la sede de Defensa Legal en Nueva York. Piensan qué harán con lo que llaman "esas malditas muñecas". Marshall se sienta en un extremo de la mesa, habla muy poco, y solo fuma y fuma, mientras los abogados debaten y debaten, hasta que finalmente dice: "Tengo que demostrar el daño. Con estas muñecas voy a demostrar el daño a los niños. Nos llevaremos estas muñecas a Carolina del Sur.

Narración: "Para el amanecer del 28 de mayo de 1951, una caravana de autos con padres, maestros y niños estaba en camino de Summerton a Charleston, donde finalmente tendrían su día en la corte.

Mientras se acercaban al tribunal federal, los ciudadanos del condado Clarendon se asombraron al descubrir que no eran los únicos que habían viajado.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Afroamericanos de todo el estado se levantaron temprano y fueron hasta Charleston. Y cuando amaneció, formaban una fila interminable.

Nathaniel Briggs, Hijo de Harry & Eliza Briggs: Ocupaban la acera, daban vuelta la esquina... Estaban de pie soportando el calor de mayo. ¿Estuvo en Carolina del Sur en mayo? Hace calor... un calor pegajoso.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Cuando Thurgood Marshall llegó esa mañana para el juicio, se sorprendió, jamás había visto tanta gente. Se volvió hacia Robert Carter y le dijo: "Bob, se terminó". Carter, su joven socio, le dijo: "¿De qué estás hablando, Thurgood?". Y él le contestó: "Ya no tienen miedo".

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Cuando Marshall vio esa multitud en la calle para el primer día del juicio, se dio cuenta de que algo había cambiado en el sur. Ya no tenían miedo de luchar por su ciudadanía ni de mostrar lo importante que era eso para ellos.

Narración: Con la sala desbordada de gente esa mañana calurosa de primavera, Marshall comenzó a defender su caso ante un panel de tres jueces federales, entre los cuales estaba Waties Waring. Discutió con testigos de la defensa del distrito escolar y presentó testimonios de expertos llevados por él sobre las indignantes disparidades entre las escuelas para blancos y las escuelas para negros del condado.

Marshall no se detuvo en eso. Prosiguió mostrándole al jurado que el daño causado a los niños negros del condado de Clarendon era real y cuantificable.

Esa tarde, dio testimonio su testigo clave. El doctor Kenneth Clark describió al tribunal los experimentos con muñecos que había realizado junto con su esposa a miles de niños negros en edad escolar en todo el país. En ellos, les pedían que evaluaran y compararan las virtudes de los muñecos blancos y las de los negros.

"MUÉSTRAME EL MUÑECO 'LINDO'". "MUÉSTRAME EL MUÑECO QUE PARECE 'MALO'"

Rawn James, Autor: Kenneth y Mamie Clark llevaron a cabo esos estudios durante varios meses y los traumó repetirlos tantas veces y obtener la misma respuesta una y otra vez de niños diferentes, que iban a escuelas diferentes en estados diferentes. Sin excepción, los niños negros preferían los muñecos blancos.

Kari Frederickson, Historiadora: Ahora la N.A.A.C.P. no solo tenía la información necesaria acerca del problema evidente, también contaban con evidencia...HISTORIADORA...de que era algo intrínsecamente dañino para los niños negros. Es un estigma y un daño del que no se recuperarán jamás.

Narración: El juicio fue más corto de lo esperado: duró solo dos días. Marshall había hecho todo lo que podía. Mientras se unía a la multitud que abandonaba la sala, los tres jueces se retiraron al despacho de Waring a discutir el caso. La conferencia fue como se esperaba. Los argumentos de Marshall no habían convencido a los otros dos jueces. "Separados pero iguales" seguiría vigente en Carolina del Sur.

Narración: Los demandantes del caso Briggs habían perdido, tal como sospechaba Marshall, por dos votos a uno. Pero, como Waring lo había planeado, la apelación fue dirigida directamente a la Suprema Corte. Su intención era armar a los abogados de la N.A.A.C.P. con algo para la batalla en Washington: una opinión disidente para la posteridad.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Sabía que estaba escribiendo para la historia. Sabía que era su momento. Y trabajó durante días, construyendo, reescribiendo y revisando cuidadosamente su disentimiento. Lo escribió con precisión, cuidado y pasión.

Kenneth Mack, Historiador: El disentimiento de Waring es muy significativo. Es una acusación directa a la segregación, y es importante decirlo porque muchos subestimaban el asunto.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: Describió el testimonio del doctor Clark sobre el daño en los niños negros y dijo: "Esto debe terminar, y debe terminar ahora mismo. La segregación es desigualdad per se".

Narración: Waring resaltó la última oración en un párrafo separado a propósito. Y de algún modo, fue su última palabra en el feroz régimen de la supremacía blanca legalizada del Sur Profundo.

Poco después de presentar su disentimiento en el caso Briggs, Waring le escribió al presidente Harry Truman para decirle que dejaba su cargo federal.

Los Waring dejaron Charleston para siempre, y se mudaron a un pequeño apartamento de Nueva York.

17 DE MAYO DE 1954

Narración: Thurgood Marshall estaba recaudando fondos en Alabama cuando se enteró de que la Suprema Corte finalmente había emitido un fallo sobre la constitucionalidad de la segregación en las escuelas públicas.

Había sido una espera larga y frustrante, tres años desde el juicio en la sala del juez Waring. El nombre "Briggs" ya había sido incluido en otro juicio. La N.A.A.C.P. había presentado otros cuatro casos similares de desegregación, en Virginia, Delaware, el distrito de Columbia y Kansas. Los cinco casos habían sido consolidados y presentados como Brown contra Consejo de Educación de Topeka, Kansas.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: El caso Briggs fue el primero en llegar a la Suprema Corte. Se sabe que debería haber sido Briggs contra Elliott. Mi teoría es que la Corte no quería que este caso que solicitaba la prohibición de la segregación escolar quedara signado como un caso del sur. Topeka, Kansas, no estaba en el sur. Y el sur denunciaría que lo estaban acosando. Pero no podrían afirmar eso si el principal acusado era Topeka, Kansas?

Noticiero SOT: La Suprema Corte ha tomado una decisión histórica y trascendental al dictaminar que la educación debe ser igualitaria en este país libre.

Thurgood Marshall, SOT: El hecho de que haya sido una decisión unánime debería responder de una vez por todas si la ciudadanía de segunda categoría, la segregación, sigue siendo consistente con las leyes del país.

SUPREMA CORTE PROHÍBE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR DECISIÓN UNÁNIME OTORGA TIEMPO PARA EL CUMPLIMIENTO.

Kenneth Mack, Historiador: Marshall y la N.A.A.C.P. en verdad estaban esperanzados. No creo que hayan tenido motivos para esperar que fuera unánime.

HISTORIADOR

Debió haberlos sorprendido.

Rawn James, Autoor: La decisión fue escrita con un tono y una longitud determinados para que se pudiera publicar en todos los periódicos del país.

LA DECISIÓN DE LA SUPREMA CORTE SOBRE LA SEGREGACIÓN

Para que pudiera ser leído y comprendido por cualquier persona alfabetizada de Los Estados Unidos. Para que pudiera ser leído a cualquiera que no pueda leerlo solo y aun así, esa persona entendiera...**ESCRITOR...**cómo y por qué la Corte había llegado a esta conclusión.

Narración: Citando evidencia de los estudios con muñecos de Clark, el Presidente del Tribunal Earl Warren fue explícito sobre el daño real que sufrían los niños segregados. "Cualquier mención en el caso Plessy contra Ferguson que se oponga a ese descubrimiento es rechazada", escribió.

Pero Warren evitó mencionar a Watis Waring, el único juez federal de los cinco casos que había presentado un disenso acerca de la inconstitucionalidad de la segregación.

Richard Gergel, Autor, Unexampled Courage: En ese momento el juez Waring era una figura controversial. Es quizás el hombre blanco del sur más injuriado por la población blanca sureña. La Corte no consideró su disenso como base para su decisión final. Pero cuando la lees, es obvio que es el lenguaje del juez Waring.

Narración: De vuelta en Nueva York, Walter White y otras celebridades de la comunidad de derechos civiles de Nueva York se reunieron en el despacho de Waring para brindar por el hito histórico y la victoria final de la estrategia judicial del juez Waring.

A unos kilómetros de distancia, Thurgood Marshall y su equipo hicieron su propio festejo, aunque solo se permitían celebrar brevemente. Para Marshall, el fallo de Brown no fue el fin de una dura batalla, sino el comienzo de otra.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: En la oficina todos celebraban, y Marshall dijo... FONDO LEGAL NAACP "No sean tontos, nos espera mucho más trabajo ahora. Debemos volver al trabajo". Sabía lo que estaba por venir. Como líder, apenas puedes disfrutar del entusiasmo sin mirar más allá y pensar en el próximo desafío que te espera.

SOT: Like it is con Gil Noble

16 DE SEPTIEMBRE DE 1982 BRONX, NUEVA YORK

Gil Noble: Hola, bienvenidos a "Like It Is". En la edición de hoy, recordaremos la tragedia de Isaac Woodard, un hombre cuya confrontación con el racismo del sur simbolizó la brutalidad en los Estados Unidos al final de la Segunda Guerra Mundial. VETERANODE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Narración: Casi 40 años después de perder la visión, Isaac Woodard acordó revivir los detalles de su calvario con un periodista de la televisión local.

Noble: ¿Piensas alguna vez en aquellos días, en lo que te pasó cuando aún llevabas tu uniforme militar?

Woodard: Mucha gente me pregunta si me enojé...con el mundo, con la gente. Y les digo que no, no porque...yo pensaba: "Yo sé que no todo el mundo es malo", y el único con el que estoy molesto es la persona que me hizo esto.

Noble: - Nunca fue a prisión... -

Woodard: No, no, no.

Noble: - Mantuvo su puesto de trabajo. -

Woodard: Exacto. Mantuvo su puesto, ni siquiera lo sacaron de la fuerza. Los primeros años hablaba de ellos de un modo que no puedo repetir.

SOBRINO: Pero con el tiempo dejó de hacerlo. Yo lo vi luego de la tristeza, de la ira, de la frustración.

SOBRINA NIETA: La mayor parte del tiempo estaba sonriendo. Siempre estaba bien vestido. Usaba la corbata, y por el modo en que caminaba, se notaba que estaba orgulloso de ser quien era.

Narración: En 1962, el Ejército de Estados Unidos al fin le otorgó al sargento Woodard los beneficios por discapacidad que le había negado los años posteriores al ataque en el que perdió la visión.

Con el tiempo, pudo comprar varias propiedades en el Bronx y llevar una buena vida junto con su familia.

SOT: I like it is con Gil Noble

Noble: ¿Qué crees que debe aprender la gente de lo que le pasó a Isaac Woodard, qué lección le queda a este país?

Woodard: wello?

Noble: de America?

Woodard: Yo siento que deben aprender cómo vivir con los demás, cómo tratar a los demás. Porque al final, todos somos humanos, sin importar nuestro color. Debemos ser solidarios unos con otros. Y no hacer crueldades a otros que no quieres que te hagan a ti. Eso es lo que siento.

Narración: Isaac Woodard murió en 1992, a los 73 años, sin siquiera sospechar que su reclamo de ser tratado como un hombre y las injusticias que le siguieron a eso habían envalentonado a un juez federal y al presidente de los Estados Unidos para luchar por la destrucción de la segregación legalizada.

Kari Frederickson, Historiadora: A los historiadores nos gusta hablar de grandes eventos. Pero cuando uno se detiene a mirar, encuentra que a menudo es una sola persona que hace algo. Generalmente no alcanza para provocar grandes cambios, pero es el puntapié inicial.

Sherrilyn Ifill, Presidenta, NAACP Legal Defense Fund: Todos los cambios fundamentales de este país han requerido del coraje de gente común que pidió ser respetada, seres humanos excepcionales que estuvieron dispuestos a poner sus vidas por delante. Los cambios que provocaron en este país son tan naturales para nosotros, que nunca nos tomamos un momento para pensar en los individuos que se sacrificaron por él. Nunca sabes qué provocarás usando tu voz para hacerte escuchar. Hasta podría parecer algo sin importancia. Pero en el curso de la historia, puede ser trascendental y poderoso e importante.